

GRAVAMEN

Ze Strony Xiecia Karola Kurlandzkiego, przeciwko JW. Piotrowi Bratu Panuiącemu w Xieśtwach Kurlandyi i Semigalii, z przełożeniem potrzeby uchylenia Artykułu 5. Konstytucyi Roku 1773. pod Tytułem — Xiestwo Kurlandzkie i Semigalii na karcie 70. iako pogwońcenie Prawa natury i zasadniczych Ustaw Kurlandzkich upowazniającej.

Ofnowa Artykułu tey Konstytucyi, o której rzecz iest następująca:

Znosiemy także zaraz i kasujemy ze wszystko, co się stało przeciwko prawności Testamentu, Codicillom i Instrumentowi Cessyi, W. Xiążcia Jmci niegdys Jana Ernesta, i żeby to wszystko ieżeliby się co przeciw rozporządzeniu Praw Publicznych na piśmie znajdowało, za wygłoszowane miane było nakazujemy. —

RACZ zważyć Prześ: Deputacyo! czyli ta Konstytucya podstępnie wyiednana przemocą Roku 1773. narzucona Delegacyi, a przez tę Narodowi za Prawo podana, za przyzwolitą przeszkodę do otrzymania sprawiedliwości, przeciw mnie używana bydź może.

W Roku 1768. podobało się JW. Xciu Kurlandzkiemu, Piotrowi Bratu memu zyskać na Oycu Naszym Testament, przez który prócz Xieśtw Kurlandzkiego, które iako prawy Następcy miał odziedziczyć, zapisane mu zostały. imo. Dobra allodyalne w Kurlandyi. 2do. Dobra na Szląsku. 3tio. Oraz wszystkie ruchomości srebra i t. d. mnie zaś 6000. Talerow Albertynow coroczney Pensyi, *ex Feudo* a po śmierci Xieźney Matki 2000. Talerow *ex Allodi* prócz pensyi wyżej rzeczoney — Czytać Testament.

Ponieważ tak oczywistą w oznaczeniu działu spadkowego niesprawiedliwość, wypadało pokryć, iakimkolwiek słuźności pozorem. Dla tego dołożono w §. 8. Testamentu = „ Jeżeliby zaś Xiąże Nasz Karol ożenił się, a oba Bracia na „ ugodę zezwolili, i chcieli w miłości, i przyiaźni układ między sobą uczynić, tedy zostawujemy to wzajemnemu ich „ potwierdzeniu. —

Dodatek ten podawał sposoby nadgroźenia krzywdy, którą mi powyższe Artykuły groziły.

Coż czyni JW. Xiąże Panuiący, o to pod dniem 3. Stycznia 1769. wyiednywa znowu od Oycy Kodycyll explicując najszkodliwiej na rzecz moją Artykuł VIII. Testamentu, i tym sposobem, wszelkie frzódki dostąpienia należytego spadku mnie, Bratu swemu odebrać zamysła. Czytać Artykuł I. Codycilli w słowach = *Popierwsze* „ Ośmy Artykuł Testamentu naszego, w którym na zdanie i potwierdzenie Xiążąt „ naszych, Następcy naszego i Karola zdaliśmy ugodę wprzypadku ożenienia się pomienionego Xcia Karola ułożyć się „ między sobą po przyiacielsku mającą tak objaśniamy, iż „ przypołożeniu tey kondycyi ieżeli się Xiąże Karol ożeni, „ zamiast 6000. Talerow Albertus nazwanych, corocznie „ wzmiankowanemu Xciu Karolowi wypłacać się mających, „ rozumieliśmy kapitał 100,000. Talerów Albertus nazwa: „ a zamiast 2000. Talerow po śmierci Matżonki naszej ie- „ mu także corocznie wypłacać się mających, rozumieliśmy kapi-

„kapitał 100,000. Zł: Albertus nazwanych, i te kapitały
„mieliśmy za równy Dziedzictwa podział, oraz chcemy,
„aby też one zań miane były. —

Poczytywać za równy dział Sukcesyi kwotę 2000. Talerów Pensyi, nie byłoby to nigdy myślą Ojca naszego, gdyby był uwiedzionym niezostał. Pensya bowiem 6000. Talerów nie z Dóbr Allodialnych, lecz *ex Feudo* szczupłe appanagium od Ojca oznaczone mi zostało.

Ufzanowanie należyte dla Ojca milczeć mi kazało. To zachowując dla Osoby jego do zgonu życia, po śmierci dopiero Rodzicielskiej zaniósłem przeciwko Bratu Manifest, w zamiarze powrócenia do Praw ulawami uatury, i Publicznymi sobie zabezpieczonych.

Tych rozkazem wołającym do serca swego, JW. Xiążę Piotr Kurlandzki Panujący strwożony, niewidział innego sposobu zatłumienia głosu sprawiedliwości, jak w wyiednaniu sobie wzwyż przytoczonej Konstytucyi. Do czego mu przemoc w owym czasie uciskająca ten wolny a niepodległy Naród nie odmówiła pomocy.

Artykuł V. Konstyt: 1773. jest tego naywidoczniejszym dowodem.

W samej rzeczy, mógłże się kiedy Stan Rycerski Xięstw Kurlandyi, mógłżem się ja jeden z celniejszych Członków Stanu tego obawiać, że Rzplta Polska w interesach domowych, w interesach Bironowskiej Familii, w decyzją interesu prywatnego wdawać się zechce?

Byliśmy zawsze przekonani, a w tym przekonaniu utwierdza nas sławnego dzisiejszego Seymu działanie, że się Rzplta zgromadzona na Sejmie Prawodawstwem i interesami Politycznymi zatrudniać zwykła, interesy prywatne z układów domowych wynikające, nie są bynajmniej obiektem iey czynności, jeżeli zatym pomiędzy Obywatelem jednym, lub drugim, spor partykularny zachodzi. Są na to Sady, aby skrzywdzonego zafiłały pomocą Prawa, aby potwierdzały lub uchylały tranzakcyę, czyli umowy zachodzące pomiędzy ludźmi, stosownie, do przepisów prawa, i prawideł sprawiedliwości.

Testament JW. niegdy Xięcia Ernesta Jana Ojca naszego, następnie od niego wyiednany Kodycyll, nie miał nic, ani zawiera w sobie takiego, co by się do materyi Prawodawczej ściągało, dowodem tego oczywiście jest rzecz sama, dowodem tego są wszystkie Artykuły, z których się te dwa dzieła składają.

Nagannie zatym JW. Xiążę Kurlandzki Panujący postąpił, udając się do Seymu 1773. Roku po potwierdzenie od władzy Prawodawczej tego, co by od Sądu naganione zostało, gdyby pod poznanie Sądu było podeślono.

Ktoż w Polsce nie wie jakim sposobem ta materya od jednego z Zagranicznych Posłów na Delegacyi 1773. Roku wniesioną i popieraną była? Zaden iey tam z Posłów Ziemskich nie wprowadził, odpierali ją owszem Posłowie Wielkopolscy podług Instrukcyi; Lecz coż w ow czas mógł głos wolny Cnotliwego Obywatela?

Zastanów się nad tym Przės: Deputacyo! i uznay jak nieszczęśne wynikałyby konsekwencye, zatrzymywania Praw tak szkodliwie narzuconych od obcej mocy? Byłoby to dzisiaj sprawiedliwością, gdyby iedney Osobie przemocney godziło się partykularny swoy interes podawać do decyzyi
Seymu

Seymu, przeciwko drugiej mniey możney, niewysłuchaney
skrzywdzoney.

Tak właśnie stało się względem mnie w Seymie Roku 1773. nie tylko, że wysłuchany nie byłem, nie tylko, że skafowano i wygluzować kazano Manifesta moje, bez ich widzenia, ale nawet chrzcząc bezprawie słowem prawności, sposoby przyzwoitego ratunku gwałtownie mi odjęto, a teraz tego Sąd Polski bez rozwiązania Seymowego ruszyć nie jest mocen.

Dziś gdy Nayiaśnieysze STANY Rzplitey wyznaczając Prześwietną Deputacyą ninieyszą do wysłuchania skarg Obywatelskich, przeciwko JW. Xciu Panuiacemu, otwierają mi pole dochodzenia sprawiedliwości, stołując się zatym do dawnieyszych zażkarzeń moich, mam honor oświadczyć, iż gotow jestem dowieść nieważność Testamentu i Codicillu podstępnie i z najszkodliwszym Prawa naturalnego pogwałceniem wyiednanych

Służy mi na mocy Praw publicznych *querela inofficiosi Testamenti*, bo Testament ten jest przeciwny przepisom ustaw moiey Oyczyzny w słowach = *Pater sine gravi & justa Causa, quæ Arbitrio iudicis definitur. filios & filias in suo Testamento præterire, aut expresse exheredare. non potest, salva querela inofficiosi Testamenti* = *Nec ita quis testari potest ut juri publico in suo Testamento Præiudicet* = *Vide Jura & Leges in usum Nobilitatis Curlandiæ & Semigalliæ tit: de Successoribus* §. 168. & §. 170. fol: 144. in Zygenhorn. — Toż samo mówią wszystkich Narodow powszechnie i natury Prawa.

Dowiodę to w przyzwoitym Sądzie, że Bratu memu wszystko oddane, a mnie któremu względem niego połowa Dóbr Dziedzicznych i ruchomości należy, setney części w proporcyi nienaznaczono. Przydatek do Testamentu w Artykule I. mówi, że Summa 100,000. Talerow i druga 100. tysięcy Zł: za równy Dziedzictwa wzięte są podział, lecz któż nie widzi, że takowy dodatek sposobami wystarany i wymuszony na Oycu przez JW. Piotra Xcia Kurlandzkiego jest przeciwny samemu Testamentowi — Tam w Punkcie V. wyraźnie *ex Fæudo* pensya 6000. Talerow Albertynow jest naznaczona, z Dóbr zaś Dziedzicznych dopiero po śmierci Xieźny Matki 2000. Talerow udział jest wymierzony, a w przypadku ożenienia się mego, *ex Fæudo* raz nazawsze kapitału 100,000. Talerow, a z Dóbr Dziedzicznych tylko 100,000. Zł: dostać mi się miało.

Nadtym Prześw: Deputacya swoią raczy zażtanować uwagę, że z Dóbr Feudalnych to jest z Xieśtwa 6000. Talerow pensyi, czyli 100,000. Talerow kapitał, mnie tylko służyć miały, a zaś z Dóbr Dziedzicznych ta mała kwotka sto tysięcy Zł: iakoby równy podział dla mnie z Sukcessorami przeznaczona. Oboie to iednymże naywyższej krzywdy łańcuchem z złamaniem Praw Feudalnych i z zgwałceniem Praw natury, i powszechnych w Europie związane, iednymże gwałtu i przemocy spoione ogniwem, czy powinno, albo czy może zostać nierozwiązanym. Prócz oczewistej w tym puukcie niesprawiedliwości & *lesionis enormissimæ*, widocznym jest bezzasadne i płonne masy Dóbr po Xieciu Erneście Janie Oycu naszym ustanowienie, bo iak z iedney strony rzecz niewątpliwa, że Dobra Dziedziczne otaxowane niebyły, tak z drugiej powszechności całej wiadomo, że iednoroczny z nich

dochod więcej wynosi, niż wzmiankowane kapitały, od których procentem mnie ukontentować chciano.

Wszystkie te niesprawiedliwości i błędy upoważniła kilku słowami Konstytucya 1773. Roku.

Prześwietna Deputacyo! Czas ten fatalny Roku 1775. nietylko nieznośnemi klęskami naprzykrzył się naszej Ojczyźnie, lecz i wielu majątkom Obywatelskim nie nadgrodzony cios zadał. Straty publiczne nadgrodziły już w znaczney części po ziednaniu niepodległości wolnie Seymujące Rzeczypospolitey — Co do krzywd prywatnych, te Narod w drugim zaraz Roku spostrzegłszy nie dał się im rozpościerać z krzywdą Obywatelską. Przekonywa o tym Konst: 1776. dozwalałająca czynić *in foro fori* przeciwko tym Dekretom, które na Kommissyach Ru 1775. *cum praescripta regula* wyłudzonych lub wymuszonych pozapadały.

Skoro zaś Seym Ru 1776. mógł już zaradzać, i zapobiegał bezprawiom z Roku 1775. wynikłym i unikczemniać ich skutki, za cożby Seym dzisiejszy, Seym światłem czystym i bezstronną sprawiedliwością płynący, uciśnionym Obywatelom przeciw doznany skutkom przemocy pomagać nie miał?

W tym nadto samym 1776. stała pomiędzy Szlachtą Kurlandzką, a JW. Xięciem Panującym konwencya, mocą, której on przyrzekł, iż nic na Seymie bez ich wiedzy, że nic nie będzie jednostronnie wyrabiał. Przyznał więc, że razy skryte Bratu zadane w Ru 1773. były niesprawiedliwością widoczną, w Ru 1776. niesprawiedliwością, którą bez zwłoki nadgrodzić dziś koniecznie wypada.

Nie idzie tu Prześw: Deputacyo! o poznanie krzywd z Testamentu i Kodycyllu dla mnie wynikających, idzie szczerze o wolność dowiedzenia słuszności skarg, które przeciwko nim zaniósłem i dziś zanoszę.

Wiadomo Wam jest zacni Mężowie, że chcąc znościć przez Konstytucyą Manifesta, przeciwko Testamentom, lub iakiejkolwiek tranzakcyi zaniezione, trzebaby wprzód znieść tak te Prawa, które Testamenta i wszelkie ugody opłom i rozrzadzeniom ich przeciwne niszcza, iako i te, które przeciwko bezprawnym Testamentom dozwalaia żalić się i prawnie czynić.

Wiadomo, iż gdy Prawa Publiczne Obywatelom Xięstwa Kurlandzkiego służące, trwają do tej pory w niezaprzeczonej swej mocy, niemożna było stanowić, ani dziś utrzymywać godzi się, że Manifesta na ich publicznym Prawie oparte są przeciwko Prawom publicznym.

Wiadomo nakoniec nietylko Tobie Prześw: Deputacyo! ale i całej Polfcze, kto na Delegacyi Roku 1773. Prawa Narodowi narzucał, kto za tym i ten Artykuł mnie, i dzieci moje pokrzywdzający w Ustawę, dla Xięstw Kurlandyi i Semigalii w tymże Roku wydaną wcisnął.

Raczie mieć na tą baczną uwagę, którą czucie godności Narodowej serca Wasze napelnia, że iak czei godnym Naywyższej Władzy jest dziełem, potwierdzać to, co z prawidłami sprawiedliwości się zgadza, tak ubliżającą teyże Naywyższej Władzy jest rzeczą załaniać bezprawia szanowną Praw Oyczytych postać.

Z tych powodow upraszając Prześ: Deputacyi o opinią do Nayjaśniejszej Rzpłtey Stanow. względem uchylenia Artykułu V. Konstyt: 1773. na stępującą kładę konkluzvą.

CONCLUSIO.

Constitutionem Anni 1775. titulo, Ducatus Curlandiae & Semigaliae, & respectivè punctum eiusdem statum relevandum Censeri, & si quid contra testamentum ac Codicillos olim Illrmi Ducis Ernesti Joannis Mihi Juris competit, ubi de Jure venerit ad prosequendum & deducendum reservari.